**ŞİDDETE KARŞI DİREN**

**ANKET RAPORU**

**Hazırlayan:** *Prologue Consulting Ltd*

**YÖNETİCİ ÖZETİ**

Bu çalışma 1000 kadın ile yüz yüze anket şeklinde gerçekleştirilmiştir.

Katılımcıların %57.8’i resmi, % 1.8’i ise imam nikahlı evli kadınlardır.

Evlilik yapmış olanların %59.58’i severek, % 36.22’si görücü usulü ile %3.15’i ise zorla evlenmiş olduğunu belirtmiştir.

*Çalışmaya katılan kadınların ortalama*:

 **Evlilik yaşı 21.66**,

İlk çocuğunu **doğurma yaş ortalaması** ise **22.69’dur**.

Katılımcıların **%77.39’u** çocuk sahibidir.

Katılımcıların ortalama çocuk sayısı: **2.44’tür.**

Çocuk sahibi olma oranları yanında bu çalışmada ortaya çıkan evlilik yaşı ve çocuk sahibi olma yaşı ülkemizdeki kadınların çok erken yaşlarda evlendikleri ve evlendikten 1 sene sonra çocuk sahibi olmaya meyilli olduklarını ortaya koymaktadır.

Geleneksel bir aile yapısı resmi çizen bu rakamlar derinlikli mülakatlarla irdelendiğinde toplum baskısı ve ailelerin genç çiftlerden beklentilerinin bu rakamların ortaya çıkması üzerinde etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

Toplum baskısı altında kendilerini ve birlikte oldukları partnerlerini daha tam olarak tanıyamadan genç kadınların evliliğe ‘itildiği’ ve yeni evli çiftlerin de erken çocuk sahibi olmak konusunda aile ve toplum baskısı altında kaldıkları ortam ise aile içi şiddet oranlarını olumsuz yönde etkileyen en büyük etkenlerdendir.

Katılımcıların eğitim durumu ülkedeki kadın profilinin ortaya çıkarılması adına önemli bulgular ortaya koymaktadır. Büyük bir çoğunluk (%80’e yakın bir kesim) lise mezunu veya daha düşük bir eğitim düzeyine sahiptir.

**Kadınların eğitim düzeyi ve çalışma hayatına katılımı**

Ankete katılan kadınların büyük bir çoğunluğu (%80’e yakın bir kesim) lise mezunu veya daha düşük bir eğitim düzeyine sahiptir.

Sadece **%45.87’si** ev dışında çalışıyor olduğunu belirtmiştir.

Kadınların çalışma hayatına daha etkin katılımı ve ekonomik olarak kendi ayakları üzerinde durabilmelerini teşvik etmek amacıyla kadınların çalışma hayatında daha güvenli ve verimli pozisyonlarda çalışmalarına ihtiyaç vardır. Bunun için ise kadınların ‘daha nitelikli vasıflara’ sahip olmaları gerekmekte ve bunu sağlayacak eğitim ihtiyacı ortaya çıkmaktadır.

**Şiddetle ilgili bulgular**

Ankete katılan kadınların sadece **%56.6’sı** hiç tokat yemediğini belirtmiştir.

Her **3 katılımcıdan biri** seyrek de olsa tokat yediğini, %**10’a yakını ise sıkca** tokat yediğini belirtmiştir.

Arkadaş ve komşu çevresinde fiziki şiddeti hiç yaşamamış birisinin yok denebilecek kadar az olması ise oldukça düşündürücüdür.

**%40** oranında bir kesim **kendi çevresinde fiziki şiddetin ‘oldukça sık**’ rastlanılan bir olgu olduğunu belirtmiştir.

Katılımcılar arasında her **5 kadından biri cinsel bir yaklaşım veya istem dışı öpmeye** maruz kaldığını belirtmiştir.

Katılımcılar arasında **%8** oranında bir kesim istem dışı cinsel ilişkiye zorlandığını belirtmiştir.

Katılımcıların %38.86’sı kendi arkadaş veya komşuları arasında cinsel şiddete maruz kalanlar olduğunu belirtmiştir.

Yukarıda belirtilen oranlara karşılık, katılımcıların %17.82’si şiddet yaşıyor olmanın ilişkiyi bitirmek için gerekli bir neden olmadığını düşünmektedir.

Yine ayni şekilde katılımcıların %64.5’i etraflarında şiddet yaşayıp ilişkilerini bitirmeyen kişiler olduğunu belirtmiştir.

Bu şiddet yaşayan kadınlar açısından düşündürücü bir veridir. Bunun altında yatan etkenlerin derinlikli olarak irdelenmesi gerekmektedir.

İlk olarak cevap bulması gereken sorular şunlardır:

* Kadınlar şiddet yaşadıkları ortamdan ve/veya ilişkiden ayrılmak konusunda neden bu denli isteksizdir?
* Veya neden bu konuda adım atmakta cesaret gösterememektedirler?

Yine ayni şekilde, şiddet yaşamaları halinde katılımcılar bu durumu sırasıyla anne baba, polis veya yakın arkadaşları ile konuşmayı tercih edeceklerini belirtmişlerdir.

***Bu bulgular göstermektedir ki:***

Polis, yargı ve kadınları korumakla yükümlü kamu kurum ve kuruluşlarının bu konuda kadınların kendilerine neden ulaşmak istemediklerini ve kendilerinden yardım isteme konusunda neden isteksiz davrandıklarını sorugulamaları gerekmektedir.

**Kadın üzerinde en büyük baskı: toplum ve aileden**

Katılımcılar üzerlerindeki en büyük baskının öncelikle toplumdan ve sonrasında ise eş, anne baba ve çocuklardan kaynaklandığını belirtmişlerdir.

***Çocuğa Yönelik Şiddet*** *rakamlarının dağılımı ise aşağıdaki gibidir.*

% 60 oranında bir kesim çocukken annesinden tokat yediğini belirtmiştir. Babadan tokat yeme oranı ise %55’tir.

Katılımcıların %40’ı çocuklarına tokat attığını %27’si ise eşinin çocuklara tokat attığını belirtmiştir.

%31 oranında katılımcı eşinden tokat yediğini belirtmiş olup annesinin babasından tokat yemiş olduğunu belirtenlerin oranı %48’dir.

Eşinin annesinden tokat yediğini belirtenlerin oranı %32, babasından tokat yediğini belirtenlerin oranı ise %47’dir.

**GENEL SONUÇLAR**

***Demografik Sonuçlar***

Çalışmaya katılanların medeni hali aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.



Katılımcıların %57.8’i resmi, % 1.8’i ise imam nikahlı evli kadınlardır.



Evlilik yapmış olanların %59.58’i severek, % 36.22’si görücü usulü ile %3.15’i ise zorla evlenmiş olduğunu belirtmiştir.



Çalışmaya katılan kadınların ortalama evlilik yaşı 21.66, ilk çocuğunu doğurma yaş ortalaması ise 22.69’dur. Katılımcıların %77.39’u çocuk sahibidir.

Katılımcıların ortalama çocuk sayısı: 2.44’tür.



Yukarıda belirtilen çocuk sahibi olma oranları, evlilik yaşı ve çocuk sahibi olma yaşı ise ülkemizdeki kadınların çok erken yaşlarda evlendikleri ve evlendikten 1 sene sonra çocuk sahibi olmaya meyilli olduklarını ortaya koymaktadır. Geleneksel bir aile yapısı resmi çizen bu rakamlar derinlikli mülakatlarla irdelendiğinde toplum baskısı ve ailelerin genç çiftlerden beklentilerinin bu rakamların ortaya çıkması üzerinde etkili olduğunu ortaya koymaktadır. Şöyle ki, kendilerini ve birlikte oldukları partnerlerini daha tam olarak tanıyamadan genç kadınların evliliğe ‘itildiği’ ve yeni evli çiftler de erken çocuk sahibi olmak konusunda aile ve toplum baskısı altında kaldıklarını belirtmektedirler.

Katılımcıların eğitim durumu ülkedeki kadın profilinin ortaya çıkarılması adına önemli bulgular ortaya koymaktadır. Büyük bir çoğunluk (%80’e yakın bir kesim) lise mezunu veya daha düşük bir eğitim düzeyine sahiptir.



Katılımcıların yaş dağılımı ise aşağıdaki gibidir:



Ankete katılan kadınların sadece %45.87’si ev dışında çalışıyor olduğunu belirtmiştir. Bu, kadının çalışma hayatına katılımı anlamında önemli bir veri oluşturmaktadır.



Ev dışında çalıştığını belirten kesimin meslek dağılımı aşağıdaki gibidir. En yüksek çalışma oranının niteliksiz işçi olması ise düşündürücüdür. Kadınların çalışma hayatına daha etkin katılımı ve ekonomik olarak kendi ayakları üzerinde durabilmelerini teşvik etmek amacıyla kadınların çalışma hayatında daha güvenli ve verimli pozisyonlarda çalışmalarına ihtiyaç vardır. Bunun için ise kadınların ‘daha nitelikli vasıflara’ sahip olmaları gerekmekte ve bunu sağlayacak eğitim ihtiyacı ortaya çıkmaktadır.



Çalıştığını belirten kadınların %78.98’i tam zamanlı çalışmaktadır.



Katılımcıların sadece %10.80’i evde üretim yapıp satış yaptığını belirtmiştir.



Yarım zamanlı çalışan ve evde üretim yapan kadınların azlığı kadınların çalışma hayatındaki katılımının azlığı üzerinde önemli etkenler olabilir. Bu iki seçeneğin de teşvik edilebileceği farklı çalışma modelleri ile kadın ‘alışılmış’ çalışma modelleri dışında farklı alternatiflerle kendi tercihlerine daha yakın olan çalışma koşulları bularak çalışma hayatına katılabilir.

Katılımcıların anne ve baba doğum yerlerinin dağılımı ise aşağıdaki gibidir:





Aylık ortalama gelir: **1501-2000 arasıdır**. Her 4 katılımcıdan biri geliri olmadığını belirtmiştir. Ankete katılan kadınların sadece %48’e yakını asgari ücretin üzerinde bir gelire sahiptir.



***Şiddetle İlgili Sonuçlar*:**

Ankete katılan kadınların sadece %56.6’sı hiç tokat yemediğini belirtmiştir. Her 3 katılımcıdan biri seyrek de olsa tokat yediğini, %10’a yakını ise sıkca tokat yediğini belirtmiştir.

Yine ayni şekilde birisi tarafından iteklenmenin katılımcılar arasında tokatla benzer bir yaygınlıkla yaşanıyor olduğu gözlemlenmiştir.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | HIC | PEK SEYREK | OLDUKCA SIK | COK SIK |
| % | % | % | % |
| B1.1 HERHANGI BIRININ SIZI ITEKLEMESI | 60,1% | 31,2% | 6,5% | 2,2% |
| B1.2 HERHANGI BIRININ SIZE TOKAT ATMASI | 56,6% | 33,0% | 6,7% | 3,6% |
| B1.3 HERHANGI BIRININ SIZE SERT BIR CISIMLE VURMASI | 84,7% | 10,7% | 2,1% | 2,4% |
| B1.4 HERHANGI BIRININ SIZI CEKISTIRMESI | 75,1% | 17,0% | 5,0% | 2,9% |
| B1.5 HERHANGI BIRININ SIZI YUMRUKLAMASI VEYA TEKME ATMASI | 85,5% | 7,9% | 4,5% | 2,0% |
| B1.6 HERHANGI BIRININ SIZI YAKMASI | 99,1% | ,8% | ,1% |   |
| B1.7 HERHANGI BIRININ SIZI BOGMAYA CALISMASI | 94,7% | 3,5% | 1,5% | ,3% |
| B1.8 HERHANGI BIRININ BICAK VEYA SILAH GIBI ALETLERLE SIZI TEHTIT ETMESI VEYA BUNLARI SIZE KARSI KULLANMASI | 95,8% | 3,3% | ,5% | ,4% |

Arkadaş ve komşu çevresinde fiziki şiddeti hiç yaşamamış birisinin yok denebilecek kadar az olması ise oldukça düşündürücüdür. %40 oranında bir kesim kendi çevresinde fiziki şiddetin ‘oldukça sık’ rastlanılan bir olgu olduğunu belirtmiştir.



Katılımcılar arasında her 5 kadından biri cinsel bir yaklaşım veya istem dışı öpmeye maruz kaldığını belirtmiştir.

Katılımcılar arasında %8 oranında bir kesim istem dışı cinsel ilişkiye zorlandığını belirtmiştir.

 %5 oranında bir kesim ise korku, zorlama veya baskı ile cinsel ilişkiye zorlandığını belirtmiştir.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | HIC | PEK SEYREK | OLDUKCA SIK | COK SIK |
| % | % | % | % |
| B3.1 HERHANGI BIRININ SIZI ISTEMINIZ DISINDA OPMESI VEYA CINSEL BIR YAKLASIMDA BULUNMASI | 78,7% | 18,1% | 2,4% | ,8% |
| B3.2 HERHANGI BIRININ SIZI ISTEMEDIGINIZ BIR CINSEL ILISKIYE FIZIKSEL GUC KULLANARAK ZORLAMASI | 92,2% | 5,6% | 1,3% | ,9% |
| B3.3 HERHANGI BIRININ SIZI BASKA BIR SEKILDE ZARAR VEREREK CINSEL ILISKIYE ZORLAMASI | 95,8% | 3,3% | ,8% | ,1% |
| B3.4 HERHANGI BIRININ ISTEMEDIGINIZ HALDE SIZI HERHANGI BIR CINSEL AKTIVITEYE DAHIL OLMANIZ ICIN BASKI YAPMASI | 95,9% | 3,2% | ,8% | ,1% |
| B3.5 HERHANGI BIRININ HERHANGI BIR ZAMANDA SIRF RET ETTIGINIZ TAKTIRDE OLACAKLARDAN ENDISE VEYA KORKU DUYDUGUNUZ ICIN HERHANGI BIR CINSEL AKTIVITEYE RIZA GOSTERMENIZ | 94,7% | 4,1% | ,8% | ,4% |

Katılımcıların %38.86’sı kendi arkadaş veya komşuları arasında cinsel şiddete maruz kalanlar olduğunu belirtmiştir.



Katılımcıların %17.82’si şiddet yaşıyor olmanın ilişkiyi bitirmek için gerekli bir neden olmadığını düşünmektedir.



Katılımcıların %64.5’i etraflarında şiddet yaşayıp ilişkilerini bitirmeyen kişiler olduğunu belirtmiştir. Bu oranın bu denli yüksek olması ise kadınların şiddetle iç içe yaşamayı kabul ettikleri veya etmek zorunda oldukları gerçeğini bir kez daha gözler önüne sermektedir.



Şiddet yaşamaları halinde katılımcılar bu durumu sırasıyla anne baba, polis veya yakın arkadaşları ile konuşmayı tercih edeceklerini belirtmişlerdir.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Evet |
|   | % |
| B7.1 Anne Babamla | 44,8% |
| B7.2 Cocuklarimla | 8,9% |
| B7.3 Diger akrabalarimdan yakin olduklarimla | 17,2% |
| B7.4 Yakin arkadaslarimla | 25,7% |
| B7.5 Komsularimla | 8,0% |
| B7.6 Polisle | 29,8% |
| B7.7 Avukatla | 12,8% |
| B7.8 Piskologla | 7,1% |
| B7.9 Sosyal hizmetlerle | 2,7% |
| B7.10 Belediyeyle | ,2% |
| B7.11 Diger | ,4% |
| B7.12 Hic kimseyle | 2,7% |

Katılımcılar üzerlerindeki en büyük baskının öncelikle toplumdan ve sonrasında ise eş, anne baba ve çocuklardan kaynaklandığını belirtmişlerdir.

**Üzerinizde en büyük baskıyı aşağıdakilerden hangisinden hissedersiniz?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Evet |
|   | % |
| B8.1 Cocuklar | 14,5% |
| B8.2 Anne Baba | 15,1% |
| B8.3 Es | 16,1% |
| B8.4 Komsular | 8,3% |
| B8.5 Genel olarak toplum | 34,8% |
| B8.6 Diger | 4,2% |

Ankete katılan kadınlar şiddeti giderebilmekle ilgili Kıbrıs’ın Kuzeyinde kadınların en büyük ihtiyacının ekonomik destek olduğunu belirtmişlerdir.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **%** |
| Ekonomik destek | %54.4 |
| Eğitim | %37.9 |
| Geniş aile ilişkilerine destek | %16.3 |
| Aile içi iletişime destek | %25.8 |
| Sosyal ve ruhsal destek | %25.5 |
| Hukuki destek | %22.4 |

***Çocuğa Yönelik Şiddet*** *rakamlarının dağılımı ise aşağıdaki gibidir.*

% 60 oranında bir kesim çocukken annesinden tokat yediğini belirtmiştir. Babadan tokat yeme oranı ise %55’tir.

Katılımcıların %40’ı çocuklarına tokat attığını %27’si ise eşinin çocuklara tokat attığını belirtmiştir.

%31 oranında katılımcı eşinden tokat yediğini belirtmiş olup annesinin babasından tokat yemiş olduğunu belirtenlerin oranı %48’dir.

Eşinin annesinden tokat yediğini belirtenlerin oranı %32, babasından tokat yediğini belirtenlerin oranı ise %47’dir.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | HIC | PEK SEYREK | OLDUKCA SIK | COK SIK |
| % | % | % | % |
| B9.1 COCUKKEN ANNENIZDEN NE SIKLIKTA TOKAT YEDINIZ VEYA YEMEDINIZ | 40,6% | 47,3% | 10,0% | 2,1% |
| B9.2 COCUKKEN BANANIZDAN NE SIKLIKTA TOKAT YEDINIZ VEYA YEMEDINIZ | 45,2% | 44,5% | 7,7% | 2,5% |
| B9.3 COCUKLARINIZA NE SIKLIKLA TOKAT ATARSINIZ VEYA ATMAZSINIZ | 59,7% | 36,2% | 3,6% | ,6% |
| B9.4 ANNENIZ BABANIZDAN NE SIKLIKTA TOKAT YERDI VEYA YEMEZDI | 52,3% | 30,1% | 10,1% | 7,5% |
| B9.5 ESINIZ ANNESINDEN NE SIKLIKTA TOKAT YERDI YADA YEMEZDI | 67,3% | 24,8% | 5,5% | 2,4% |
| B9.6 ESINIZ BABASINDAN NE SIKLIKTA TOKAT YERDI YADA YEMEZDI | 53,2% | 30,7% | 12,3% | 3,9% |
| B9.7 ESINIZ COCUKLARINIZA NE SIKLIKTA TOKAT ATAR YADA AYMAZ | 73,3% | 21,3% | 4,2% | 1,1% |
| B9.8 ESINIZDEN NE SIKLIKTA TOKAT YERSINIZ | 69,0% | 21,8% | 5,0% | 4,2% |

Yukarıdaki tablodan da görülebileceği gibi, kadınların kız çocuklarına, eşlerin de erkek çocuklara tokat atması daha yaygın görülen bir uygulamadır.

**EŞLE İLGİLİ BİLGİLER**

Ankete katılan kadınların eşlerinin yaş dağılımı aşağıdaki gibidir.



Eşlerin mesleki dağılımı aşağıdaki tabloda verilmektedir.











**ŞİDDET’LE İLGİLİ DİĞER BULGULAR VE KADINA BAKIŞ**

Bu bölüm genel olarak Kıbrıs’ın Kuzeyinde kadının karşılaştığı şiddet türleri ve kadına bakış açısının nasıl olduğunu ortaya koymaktadır. Kadınların kendi ilişkileri, aileleri ve toplum içerisinde kendilerini ne denli ‘özgür’ hissedebildikleri veya hissedemediklerini yansıtması açısından bu çalışma çok önemli bulgular ortaya koymaktadır.

Yine ayni şekilde, bu bölümde ortaya çıkan sonuçlar, geleneksel toplum yapısını henüz terk edememiş olan bir toplumda kadına yönelik eş ve toplumdan gelen baskıların ‘şiddet’ olarak tanımlanmamasına rağmen kadını ne denli sınırladığını gözler önüne koymaktadır.













**‘Diğer’ şiddet türleri ile ilgili bulgular:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | HIC | PEK SEYREK | OLDUKCA SIK | COK SIK |
| % | % | % | % |
| D1.1 ESIM BANA YUKSEK SESLE KONUSUR | 30,1% | 46,0% | 17,4% | 6,6% |
| D1.2 ESIM BENI BASKALARININ ONUNDE ASAGLAR | 75,4% | 14,6% | 5,1% | 4,8% |
| D1.3 ESIM BANA GUZEL OLMADIGIMI SOYLER | 87,1% | 7,9% | 3,1% | 2,0% |
| D1.4 ESIM BENI SEVMEDIGINI SOYLEMESINE RAGMEN ILISKIYE DEVAM ETMEK ISTER | 86,3% | 7,2% | 3,8% | 2,7% |
| D1.5 ESIM DAVRANISLARIYLA VE/VEYA SOZLERIYLE KOTU HISETMEME SEBEP OLUR | 51,4% | 32,6% | 9,4% | 6,6% |
| D1.6 ESIM DAVRANISLARIYLA VE/VEYA SOZLERIYLE KORKU HISSETMEME SEBEP OLUR | 68,4% | 19,4% | 5,9% | 6,3% |
| D1.7 ESIM DAVRANISLARIYLA VE/VEYA SOZLERIYLE TEDIRGINLIK HISSETMEME SEBEP OLUR | 63,7% | 21,8% | 7,8% | 6,7% |
| D1.8 ESIM SUREKLI BANA KUSER | 53,7% | 28,3% | 12,5% | 5,5% |
| D1.9 ESIMIN ISTEDIGI YAPILMAYINCA VEYA ISTEDIGI GIBI DAVRANMAYINCA BANA KARSI KOTU DAVRANIR | 60,7% | 22,3% | 10,1% | 6,9% |
| D1.10 ESIM BANA BAGIRIR | 49,1% | 33,5% | 11,1% | 6,3% |
| D1.11 ESIM BANA KISKANDIGINI SOYLEYEREK DAVRANISLARIMI KISITLAR | 64,4% | 17,5% | 10,9% | 7,3% |
| D1.12 ESIM BENI VEYA YAKINIMDAKILERINI BANA ZARAR VERMEKLE TEHDIT EDER | 86,2% | 7,6% | 2,4% | 3,8% |

Aşağıda özetlenen veriler toplum içerisinde kadına bakış açısını gözler önüne sermektedir.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | HIC | PEK SEYREK | OLDUKCA SIK | COK SIK |
| % | % | % | % |
| D2.1 TEK BASIMA SOKAGA CIKMA | 67,7% | 22,9% | 8,0% | 1,4% |
| D2.2 KARANLIKTAN SONRA EVE GELME | 57,8% | 25,0% | 11,1% | 6,1% |
| D2.3 ESTEN SONRA EVE GELME | 59,9% | 22,4% | 11,1% | 6,6% |
| D2.4 KISA KIYAFET GIYME | 55,9% | 21,1% | 16,3% | 6,7% |
| D2.5 ACIK KIYAFET GIYME | 55,5% | 21,5% | 14,7% | 8,2% |
| D2.6 KARSI CINSLE KONUSMA | 62,0% | 22,7% | 9,9% | 5,4% |
| D2.7 BASKA BIR SEHRE YALNIZ SEYAHAT | 65,2% | 19,1% | 8,4% | 7,2% |
| D2.8 ARABA KULLANMA | 83,6% | 7,9% | 5,3% | 3,2% |
| D2.9 EV DISINDA CALISMA | 79,2% | 9,6% | 6,6% | 4,7% |
| D2.10 BOSANMIS DUL KADIN OLMAK | 70,1% | 18,6% | 6,8% | 4,4% |
| D2.11 ESINE YEMEK YAPMA | 71,1% | 18,5% | 7,9% | 2,5% |
| D2.12 EV ISLERINDE ESIN DE YARDIMINI ISTEME/BEKLEME | 67,7% | 18,4% | 9,5% | 4,3% |
| D2.13 ESIN ANNE BABASIYLA IYI ILISKILER KURMAK | 59,5% | 15,3% | 14,2% | 10,9% |
| D2.14 COCUGUNA ISIM KOYARKEN | 72,8% | 12,1% | 7,9% | 7,3% |
| D2.15 COCUK YETISTIRME /BAKIMI | 71,9% | 12,8% | 8,9% | 6,4% |
| D2.16 KENDI ARKADASLARIYLA BIR ARAYA GELME | 67,7% | 16,5% | 11,3% | 4,5% |
| D2.17 DIGER | 82,6% | 9,6% | 6,1% | 1,7% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | HIC | PEK SEYREK | OLDUKCA SIK | COK SIK |
| % | % | % | % |
| D3.1 ALDATMA | 17,5% | 22,8% | 34,1% | 25,6% |
| D3.2 ESIN ALKOL KULLANMASI | 17,9% | 17,6% | 31,6% | 33,0% |
| D3.3 ESIN UYUSYUUCU KULLANMASI | 61,0% | 18,6% | 10,8% | 9,7% |
| D3.4 ESIN KUMAR OYNAMASI | 25,0% | 19,8% | 26,5% | 28,7% |
| D3.5 ESIN GECE KULUBUNE GITMESI | 34,9% | 26,6% | 23,3% | 15,2% |
| D3.6 ESIN SIDDET KULLANMASI | 35,2% | 31,6% | 20,2% | 13,1% |
| D3.7 ESIN EV DISINDA CALISMAYA IZIN VERMEMESI | 61,5% | 23,6% | 8,1% | 6,7% |
| D3.8 ISSIZLIK | 37,2% | 21,8% | 21,0% | 20,1% |
| D3.9 CINSEL YOLLARLA BULASAN HASTALIKLAR | 70,6% | 19,6% | 6,8% | 3,0% |
| D3.10 CINSEL TATMINSIZLIK | 68,6% | 17,9% | 9,8% | 3,7% |
| D3.11 KURTAJ | 61,7% | 19,9% | 13,5% | 5,0% |
| D3.12 SERBESTCE EV DISINA CIKAMAMAK | 69,6% | 21,2% | 6,1% | 3,0% |
| D3.13 COCUKLARLA ILETISIM KURAMAMAK | 64,6% | 19,6% | 11,7% | 4,1% |
| D3.14 ZORLA EVLENDIRILME | 78,9% | 13,0% | 5,1% | 2,9% |
| D3.15 EGITIMINE DEVAM EDEMEME | 65,8% | 22,7% | 8,3% | 3,3% |
| D3.16 KADINLARIN ISTEMEDEN ESLERI ILE CINSEL ILISKIYE GIRMESI | 71,7% | 17,8% | 8,2% | 2,3% |
| D3.17 KIZ/ERKEK COCUKLARIN AILE FERTLERI TARAFINDAN TARAFINDAN CINSEL OLARAK TACIZ EDILMESI | 80,0% | 12,2% | 5,5% | 2,3% |
| D3.18 KIZ/ERKEK COCUKLARIN KOMSULAR TARAFINDAN CINSEL OLARAK TACIZ EDILMESI | 80,9% | 11,9% | 5,0% | 2,2% |
| D3.19 HAMILELIGINI SONLANDIRMA ISTEMESINE RAGMEN BUNU YAPAMAMASI | 71,9% | 16,4% | 8,1% | 3,6% |
| D3.20 DOGUM KONTROL YONTEMLERINI KULLANAMAMASI | 69,9% | 16,4% | 9,4% | 4,2% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | HIC | PEK SEYREK | OLDUKCA SIK | COK SIK |
| % | % | % | % |
| E1.1 ESIM KAZANDIGIM PARANIN NE KADAR OLDUGUNU VE NEKADAR HARCADIGIMI SUREKLI TAKIP EDER | 70,5% | 19,9% | 6,8% | 2,8% |
| E1.2 AILE BUTCESI ESIMIN MAASINDAN OLUSUR BE BENIM HIC SOZ HAKKIM YOKTUR | 72,0% | 11,7% | 8,4% | 7,9% |
| E1.3 ESIM KAZANDIGIM PARAYI NASIL HARCADIGIMA DAIR BANA BASKI YAPAR | 77,1% | 14,7% | 4,6% | 3,5% |
| E1.4 ESIM BANA VERDIGI PARAYI NASIL HARCDIGIMA DAIR BANA BASKI YAPAR | 71,7% | 16,9% | 6,9% | 4,5% |
| E1.5 ESIM ISTEMEME RAGMEN BANA PARA VERMEZ | 80,0% | 13,2% | 3,6% | 3,2% |
| E1.6 NIKAHLI ESIM BANA SORMADAN BORC ALIR | 73,4% | 12,7% | 7,1% | 6,7% |
| E1.7 ESIM BORCUNA KEFIL OLMAM ICIN BANA BASKI YAPAR | 84,6% | 8,7% | 3,7% | 3,0% |
| E1.8 AILE BUTCESI KONUSUNDA SOZ HAKKIM YOKTUR | 81,4% | 10,9% | 4,0% | 3,7% |
| E1.9 AILE IHTIYACLARINI KARSILAMA SORUMLULUGUNU BANA VERIR VE YAPRIGIM HARCAMALARIN HESABINI SORAR | 66,0% | 17,2% | 9,9% | 6,9% |

**DERİNLİKLİ ANALİZ**

Kadının gördüğü şiddet ile yaş grupları arasında istatistiki olarak anlamlı bir ilişki bulunmamaktadır. Bu da yaş grubunun şiddet üzerinde belirleyici bir etken olmadığını göstermektedir.

İlginç bir bulgu olarak evlenme şekli ile ev dışında çalışma arasında istatistiki bir bağlantı olduğu görülmüştür.



Ev dışında çalışmakla şiddet arasında anlamlı bir istatistiki bağlantı gözlemlenememiştir.



Her ne kadar evlenme şeklinin de eşten tokat yeme üzerinde çok belirgin bir etkisine rastlanmamış olsa da, zorla yapılan evliliklerde yaşandığı belirtilen tokat deneyimi daha yüksek oranlardadır.



Katılımcılar ile anneleri arasında eşten tokat yeme anlamında bir benzerliğe rastlanmıştır. 

Eşin babasından yediği tokat ve kadının eşinden yediği tokat sıklıkları arasında direkt olarak bir bağlantı olduğu gözlemlenmiştir.



Yine ayni şekilde eşinden tokat yediğini belirten kadınlar ağırlıklı olarak eşin çocuklara da tokat attığını belirtmektedir.



***Toplum genelinde yaygın olarak inanılan ‘efsaneler’***

‘Eğitimli kadınlar tokat yemez’ ve ‘Eğitimli eşler tokat atmaz’

Bu çalışmada bu iki inanışın gerçek olmadığı ortaya çıkmıştır.

Aşağıdaki tabloda eşinden tokat yediğini belirten kadınların cevapları ile eşlerin eğitim durumu eşleştirilmiştir. Eşinden tokat yediğini belirten kadınların cevaplarına bakılarak eşin eğitim durumunun kadın üzerinde uygulanan fiziki şiddet üzerine etkisi konusunda şu sonuca varabiliriz:



Hiç şiddet uygulamayan eşlerin eğitim durumunun dağılımına bakıldığı zaman daha yüksek eğitime sahip eşlerin daha yoğunlukta olduğunu görmekteyiz.

Fakat farklı sıklıkta şiddet uygulayan eşlerin eğitim seviyelerine bakıldığı zaman buradaki eğitim seviyelerinde belirgin bir yoğunluk ortaya çıkmamaktadır. Bundan çıkarabileceğimiz sonuç ise, tam olarak net değildir. Bu konu daha derinlikli olarak incelenmesi gereken bir noktayı da ortaya çıkarmaktadır. Şiddet uyguladığı belirtilen eşin eğitim durumu her kategoride benzer bir dağılım ortaya koyarken ‘hiç tokat atmaz’ denilen durumlar genellikle daha eğitim seviyesi yüksek eşlere sahip olan kadınlar tarafından ortaya konulmaktadır. Burada, farklı çalışmalarda ortaya çıkmış olan başka bir faktörün etkili olduğu yorumu yapılabilir. Niteliksel çalışmalarda daha detaylıca incelendiği zaman eğitim seviyesi yüksek kadınlar arasında ‘şiddeti gizleme’ eğiliminin eğitim seviyesi düşük kadınlara kıyasla daha yüksek olduğu gözlemlenmektedir.

Bu çalışmada da benzer bir eğilim görülmektedir. Yüksek eğitimli kadınların yüksek eğitimli eşlere sahip olduğu verisinden de hareketle (bu çalışmada da görülebileceği üzere) ‘hiç tokat yemiyorum’ cevabını veren kadınlar ağırlıklı olarak eğitim seviyesi yüksek kadınlardır, ve eğitim seviyesi yüksek eşlere sahiptirler. Fakat tokat yediklerini belirten kadınların eğitim seviyelerindeki dağılımın eğitim seviyesine göre bir farklılık yansıtmaması, bize tokat yeme veya tokat atma ile eşin veya kadının eğitim seviyesi arasında istatistiki bir bağlantı olmadığı sonucunu vermektedir.

Aşağıdaki tabloda ise eşinden tokat yiyen kadınların kendi eğitim durumlarının dağılımına bakılmaktadır.



‘Çalışan kadın tokat yemez’

Aşağıdaki tabloda da görülebileceği şekilde eşinden tokat yediğini belirten kadınlar arasında ev dışında çalışanlar veya çalışmayanların oranları arasında istatistiki olarak anlamlı görülebilecek bir fark bulunmamaktadır.



Buna karşılık eşinden tokat yediğini belirten kadınlar arasında ev içerisinde üretim yapıp satış yapanların çoğunlukta olduğu da söylenebilir. Fakat bu noktada unutulmamalıdır ki ev içerisinde üretim yaptığını belirten kadınlar genellikle eğitim seviyesi daha düşük kadınlardır. Eğitim seviyesi daha yüksek kadınların ‘şiddeti gizleme eğilimi’nden dolayı bu farkın oluşmuş olması çok muhtemeldir.



*‘Sadece Türkiyeliler şiddet uygular veya şiddet görür’*

Bu çalışmada hiçbir şekilde bu istatistiki bulguya rastlanmamıştır. Örnek olarak sunabileceğimiz bir tablo kadının anne doğum yeri ile ilişkilendirilmiş tokat yediğini belirtmiş olan kadın oranlarının dağılımı tablosudur. Eşin anne ve baba doğum yeri, kadının anne ve baba doğum yeri hiçbir şekilde kadının eşinden tokat yeme olasılığı üzerinde etki eden faktörler olarak ortaya çıkmamaktadır.



Ekonomik alanda uygulanan şiddet konusunda ise ilginç bir bulgu ortaya çıkmaktadır. Ekonomik kazancı olan kadınlar (gerek ev dışında çalışan gerekse evde üretim yapan) üzerinde eşlerin kazanılan paranın nasıl harcandığına dair baskısı bulunmaktadır.

Bu da genel inanışın tersine ‘ekonomik geliri olan kadının da ekonomik şiddet mağduru olduğunu’ göstermektedir.





**Sonuç ve tavsiyeler:**

Bu çalışma toplumun ve eşin kadına bakışını ortaya koyması açısından çok önemli bir çalışmadır.

Kıbrısın Kuzeyinde kadınların yaşadığı ortamı tanımlama ve bu ortam içerisinde şiddet türlerini belirleme açısından önemli verilere ulaşılmıştır.

Bu şiddetin giderilmesi noktasında birçok farklı aktöre farklı görevler düşmektedir.

Eğitim sisteminin değişmesi, kadının daha vasıflı bir şekilde çalışma hayatına ve kamusal alana çıkabilmesi, kadına destek mekanizmalarının artırılması, toplum içerisinde kadına bakış şeklinin değiştirilmesi, polis, yargı ve kanun koyucu ve uygulayıcıların kadına yönelik şiddet konusunda bilinçlendirilmesi gibi temel başlıklarda önemli adımlar atılması gerekmektedir.

İlk adım olarak bu raporun bulgularının tüm ilgili kurum ve kuruluşlarla paylaşılması ve geniş bir şekilde toplumda tartışılması önemlidir.

Kadın üzerindeki en büyük baskının toplum baskısı olduğu göz önğnde bulundurulmalı ve esas olarak toplum içerisinde kadına bakışın değiştirilmesi öncelik olarak belirlenmelidir.

Şiddet gören kadın ve/veya çocukların destek göreceği mekanizmaların, yasaların, ve uygulamaların hayata ivedilikle geçirilmesi gerekmektedir.